



V Předslavi dne: 7.10.2024

č.j. Předslav/937/24

Počet listů:3

Vyřizuje: Kreuzer

ROZHODNUTÍ

Obec Předslav, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „obec Předslav“ nebo „povinný subjekt“ a „SvInf“), rozhodla o žádosti [redacted] (dále jen „žadatel“), ze dne 23. 9. 2024, o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

- žádáme informaci o veškerých uskutečněných finančních platbách mezi obcí Předslav a společností Měcholupská zemědělská, a.s., IČ : 25221370, žádáme o informace o platbách obce Předslav této společnosti a o platbách této společnosti obci Předslav, tedy všechny vzájemně vystavené faktury od 1.1.2023 do 12.9.2024 včetně všech příloh.

t a k t o:

Obec Předslav (dále jen „obec“) podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů se žádost žadatele ze dne 23. 9. 2024, o poskytnutí informací – odmítá.

O d ů v o d n ě n í:

Důvodem odmítnutí Žádosti je zřejmý nepoctivý záměr žadatele, který je napojen na provozovatele internetových stránek www.obecpredslav.cz, označovaných jako „neoficiální web obce Předslav“ (dále jen „webové stránky“).

Žadatel, přímo jeho [redacted] jsou představiteli spolku MEDVĚD z.s, provozovatele webových stránek, které dlouhodobě, systematicky a protiprávně uveřejňují zavádějící a očeňující informace týkající se činnosti obce a členů jejích orgánů, *mimo jiné* křivě obviňuje orgány obce z páchaní závažné majetkové trestné činnosti (podvodů, dotačních podvodů, krádeží, obecného ohrožení apod.) nebo se dopouští šíření poplašné zprávy o tom, že obyvatelům obce je do kohoutků pouštěna voda obohacená karcinogenním uranem.

V druhé části žádosti žadatel jasně naznačuje, že mu nejde o informaci, ale o osobní prospěch. *„Máme informaci, že obec Předslav hradí společnosti Měcholupská zemědělská, a.s. vodu včetně její dopravy a rádi bychom si tuto informaci ověřili. Pokud se tato informace potvrdí, rádi bychom využili této štědrosti obce a požádali o stejnou vstřícnost vůči naší společnosti. Byli bychom rádi, aby nám také obec hradila některé utility, např. dodávku elektrické energie, nebo plynu.“*

Webové stránky přitom vzbuzují dojem, že se jedná o oficiální stránky obce, o čemž svědčí jejich adresa „obecpredslav.cz“ a zneužití znaku obce (dnes již jen vlajky obce).

V rámci své agendy zaměřené na očerňování činnosti obce a jejích orgánů klient žadatele na webových stránkách zveřejňuje stovky listin týkajících se činnosti obce a těmito listinami zavádějícím způsobem poukazuje na domnělé protiprávní jednání. Tímto porušuje jak zákon, tak i dobré mravy.

O zlém úmyslu spolku svědčí mimo jiné to, že se na svých webových stránkách obrací na širokou veřejnost s tím, že spolek se pro „*naplnění svého záměru odhalovat a zveřejňovat nezákonnosti při správě obce Předslav rozhodl ze svých vlastních prostředků finančně odměnit každého, kdo spolku poskytne informace či materiály svědčící o takových nezákonných postupech a jednáních.*“

Propojení žadatele a spolku MEDVĚD lze doložit a odvodit i rozsudkem, který dne 18.června 2024 vydal Krajský soud v Plzni č.j. 57 A 45/2023-233 ve věci žalobce MEDVĚD z.s. (zájmový spolek) proti Městskému úřadu v Klatovech za účasti osoby zúčastněné na řízení - Obec Předslav.

Na straně 21/ rozsudku, bod 76 a 77, - a následně další, soud odkazuje na napojení žalobce na ryze soukromou účelovou strukturu spolku a propojení na koncern BSG jež hájí svůj ekonomický zájem - tj. nátlak na Obec Předslav, která zde vystupuje v postavení osoby zúčastněné na řízení soudu.

S ohledem na shora popsanou systematickou a šikanózní činnost žadatele vůči obci lze s jistotou předpokládat, že cílem Žádosti je zneužít poskytnuté informace a listiny a pokračovat v protiprávním jednání.

V posuzovaném případě nebylo důvodem pro odmítnutí žádosti pouze to, že cílem žadatele je způsobit obci nepřiměřenou zátěž. Důvodem pro odmítnutí žádosti byla zejména skutečnost, že cílem žádosti bylo poskytnuté informace zneužít a využít je k protiprávnímu jednání žadatele. Obec v žádosti spatřuje nepoctivý záměr, proto byla žádost **odmítnuta jako zneužívající a šikanózní.**

Pro odmítnutí žádosti z důvodů jiných, než uvedených v § 11a odst. 1 informačního zákona, platí podle ustanovení § 15 odst. 1 informačního zákona, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá **ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.**

Obec Předslav respektuje ústavně zaručené právo na informace a je si vědoma, že jeho odepření nebo omezení je možné pouze, se zákonem uvedených důvodů.

Právo ovšem nemůže svědčit tomu, kdo jej zneužívá a kdo jím sleduje nepoctivý záměr.

Zneužití určitého práva, práva na informace nevyjímaje, nemá povahu uplatnění daného práva, a na žadatele, který se formálně „dovolává“ práva na informace, proto lze pohlížet jako na osobu, jež dané právo v konkrétním okamžiku nevykonává (srov. komentář Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 773).

To potvrzuje i judikatura správních soudů, která v odůvodněných případech připouští žádost o poskytnutí informace odmítnout jako zneužívající či šikanózní (srov. rozsudky Nejvyššího správního soudu č. j. 6 As 68/2014-21 a č. j. 8 As 55/2012-62).

Závěr o zneužití práva žadatele na informace činí Obec Předslav z uceleného celku skutečností a indicií, které ve vzájemné spojitosti a s přihlédnutím k jejich intenzitě vedou obec Předslav k

závěru, že žadatel svého práva nepochybně zneužívá a požadovaných informací se domáhá pouze pro to, aby obci Předslav, jejím představitelům a třetím osobám mohl způsobit újmu.

S žádostí o vyjádření jsme se obrátili na dotčený subjekt, Měcholupská zemědělská, a.s., Vyjádření k č.j. Předslav/967/24 přikládáme jako přílohu.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 SvInf ve spojení s § 83 odst. 1 SpŘ podat odvolání. Odvolání se podává Krajskému úřadu Plzeňského kraje prostřednictvím obce Předslav do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

úřední razítko



Bc. Miloslav Kreuzer
starosta obce

Příloha:

1. Rozsudek Krajský soud v Plzni č.j. 57 A 45/2023-233 ve věci žalobce MEDVĚD z.s.
2. Vyjádření k č.j. Předslav/967/24
3. Výpis z obchodního rejstříku

Rozdělovník:

1. Prvopis rozhodnutí bude založen do správního spisu
2. Stejnopis bude doručen datovou schránkou: